

## Социологические исследования, 2017, № 11

**Иванов, Д. В. Тренд метатеоретизирования в современной социологии [Электронный ресурс] / Д. В. Иванов // Социс. – 2017. – № 11. – С. 3-10. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953974>.**

В статье рассматривается тенденция перехода социологического сообщества от дискурса парадигмального кризиса к метатеоретизированию. Выделены две разновидности метатеоретизирования: стабилизационное и трансформационное. Дана характеристика постконструктивистского и постколониального метатеоретизирования. Обозначена возникающая в русле трансформационного метатеоретизирования проблема множественности новых образов социальной реальности.

**Автор: Иванов Дмитрий Владиславович** – доктор социологических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: [dvi1967@gmail.com](mailto:dvi1967@gmail.com).

**Яковенко, А. В. Метатеоретизирование: основные социальные препятствия и сложности [Электронный ресурс] / А. В. Яковенко // Социс. – 2017. – № 11. – С. 11-18. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953975>.**

Препятствия и сложности на пути продуктивного и социально-ответственного метатеоретизирования рассматриваются с учетом парадоксов и противоречий, позволяющих точнее представлять характер и границы проблемы. Выделены: альтруистичность целей и меркантильность применения предполагаемого инструментария метатеоретизирования; парадокс наличия/отсутствия общественного запроса на метатеорию; парадокс всеобщности/расчлененности метатеоретического знания. Подчеркивается, что, испытывая сложности с метатеоретизированием в его целостной оформленности, научный мир уже произвел главные метатеории и продолжает успешно их совершенствовать, заступая за грани традиционных представлений о системе общественных взаимоотношений и возможностей личности, будучи при этом неспособным удерживать этически безупречную ориентированность целей и ценностей. Обосновывается значимость метатеоретизирования с учетом возможного перехода социальных отношений в организованное и управляемое массовое прозябание. Особое внимание уделяется оценке человеческих качеств, нивелирующих потенциал метатеоретизирования, и характеристике проблемных моментов, возникающих перед социологической наукой в ее деятельности, направленной на метатеоретизирование.

**Автор: Яковенко Андрей Вячеславович** – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Луганского национального университета им. В. Даля, Луганск, Украина, e-mail: daoav@rambler.ru.

**Кокошин. А. А. Методологические вопросы оценки угроз национальной безопасности [Электронный ресурс] / А. А. Кокошин // Социс. – 2017. – № 11. – С. 19-29. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953976>.**

В статье определена роль прогноза угроз национальной безопасности в процессе решения задач стратегического планирования. Из них важнейшая - обеспечение полного соответствия выделяемых ресурсов сформулированным целям и приоритетам обеспечения национальной безопасности, включая ее военную составляющую.

**Автор: Кокошин Андрей Афанасьевич** – академик РАН, декан факультета мировой политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН, e-mail: decanat@fmp.msu.ru/

**Артюхина, В. А. Осмысление социального протеста в современной социологии: анализ основных подходов [Электронный ресурс] / В. А. Артюхина // Социс. – 2017. – № 11. – С. 30-34. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953977>.**

В статье анализируются основные подходы к пониманию сущности социального протеста в современной социологии. Рассмотрены варианты осмысления социального протеста в рамках социальной активности, социальных движений и социального конфликта; предложены основные методологические следствия такого понимания. Акцентируется необходимость различать причины и поводы массовых протестов. Сформулированы различия понятий «интересы» и «цели» протестующих. Проанализированы возможные последствия социального протеста и обозначена его полифункциональность.

**Автор: Артюхина Валентина Андреевна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры эмпирической социологии и конфликтологии Алтайского государственного университета, e-mail: a-walentina@mail.ru.

**Адиев, А. З. Протестная мобилизация кумыков в Дагестане: от земельного вопроса к конституционному самоуправлению [Электронный ресурс] / А. З. Алиев // Социс. – 2017. – № 11. – С. 35-43. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953978>.**

В статье проанализированы тенденции протестной мобилизации кумыкской общественности в Дагестане из-за проводимой в республике земельной реформы, легализующей возведенные села переселенцев-горцев на равнинных землях республики, которую кумыки считают своим историческим

ареалом. Отмечены трудности урегулирования земельных споров между иноэтничными сельскими общинами ввиду эскалации конфликта. Показано, что в условиях массового несоблюдения в Дагестане российского законодательства, этнические активисты все чаще обращаются к нормам шариата как альтернативной модели отправления правосудия, предписывающего установление межобщинного согласия по спорному вопросу через представителей религиозных авторитетов и советов старейшин. Описан современный протестный дискурс в среде неформальных лидеров кумыкской общественности, актуализирующий проблему политико-правового статуса кумыкского народа. Отмечено нарастающее недоверие власти, ввиду неэффективности диалога между неформальными лидерами кумыкской общественности и органами государственной власти республики.

**Автор: Адиев Асланбек Залимханович** – кандидат политических наук, ученый секретарь Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных гуманитарных исследований, Южный федеральный университет, e-mail: azadiev@sfedu.ru.

**Анисимов, Р. И. Труд в эпоху неопределенности [Электронный ресурс] / Р. И. Анисимов // Социс. – 2017. – № 11. – С. 44-52. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953979>.**

В статье рассматриваются концепции, посвященные росту неопределенности трудовых отношений в современном обществе. Проанализирован западный и российский опыт изучения этой проблемы. Выявлено, что наибольшее распространение в научной среде получила концепция прекариата британского ученого Г. Стэндинга, в которой рост неопределенности в труде рассматривался с позиций изменения условий труда. Этой позиции противостоит концепция американского ученого Д. Пинка, который акцентирует свое внимание на изменении содержания труда в постиндустриальной экономике. Позиции Г. Стэндинга и Д. Пинка отражают противоположные оценки растущей неопределенности в трудовой сфере. В статье осуществлен сравнительный анализ обеих концепций. Выявлены общие и отличительные черты, а также их достоинства и недостатки.

**Автор: Анисимов Роман Иванович** – кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета, e-mail: ranisimov@list.ru.

**Осадчая, Г. И. Формирование единого рынка труда Евразийского экономического союза: эффекты для России [Электронный ресурс] / Г. И. Осадчая // Социс. – 2017. – № 11. – С. 53-64. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953980>.**

Статья посвящена анализу формирования единого рынка труда Евразийского экономического союза. Показана его роль для евразийской

интеграции. Сделан вывод о том, что новые свободы не изменили миграционную ситуацию и вектор мобильности граждан, но активизировали трудовую мобильность и изменили её структуру. Российский рынок труда стал главным в рамках ЕАЭС. Выявлены проблемы обеспечения условий свободного перемещения рабочей силы и создания общего рынка труда.

**Автор: Осадчая Галина Ивановна** – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора Института социально-политических исследований РАН, руководитель Центра методологии исследования социально-политических процессов евразийской интеграции ИСПИ РАН, e-mail: osadchaya111@gmail.com.

**Мареева, С. В. Адаптация россиян к последствиям экономического кризиса [Электронный ресурс] / С. В. Мареева // Социс. – 2017. – № 11. – С. 65-75. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953981>.**

На материалах мониторингового исследования ИС РАН 2014-2017 гг. показано, что действия, используемые россиянами для улучшения своего материального положения, связаны не столько с воздействием текущего кризиса, сколько с осознанием того, что происходящие изменения не носят краткосрочный характер. Основными механизмами адаптации населения к новым условиям стало сокращение расходов, интенсивность которого постепенно снижается, а также использование подсобного хозяйства. Оценки остроты влияния кризиса, перспектив собственного материального положения свидетельствуют, что россияне привыкают к новой реальности.

**Автор: Мареева Светлана Владимировна** – кандидат социологических наук, заведующий центром стратификационных исследований, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, e-mail: smareeva@hse.ru.

**Зборовский, Г. Е. Существует ли система высшего образования в России? [Электронный ресурс] / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова, Е. А. Шуклина // Социс. – 2017. – № 11. – С. 76-86. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953982>.**

В статье рассматривается проблема перехода от механистической к органической системе высшего образования. Показаны различия между двумя типами систем высшей школы. Цель статьи состоит в обосновании необходимости и возможности создания целостной системы высшего образования в макрорегионе (федеральном округе) как точки роста высшего образования в России.

**Авторы: Зборовский Гарольд Ефимович** – доктор философских наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального

университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, e-mail: garoldzborovsky@gmail.com,

**Амбарова Полина Анатольевна** – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. e-mail: borges75@mail.ru,

**Шуклина Елена Анатольевна** – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, e-mail: shuklina\_elen@mail.ru.

**Шереги, Ф. Э. Труд преподавателя вуза: творчество или «выживание»? [Электронный ресурс] / Ф. Э. Шереги, А. В. Кириллов // Социс. – 2017. – № 11. – С. 87-98. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953983>.**

В статье рассматриваются социально-экономические показатели успешности выпуска специалистов и отмечается, что на данный момент вузы не способствуют воспроизводству прогрессивной социально-профессиональной структуры. Используются данные общероссийского исследования, проведенного Центром социального прогнозирования и маркетинга в 2016 г. Отмечается низкий престиж профессии преподавателя как среди студентов, так и у профессорско-преподавательского состава, который генерируется за счет низкой оплаты труда и большой бюрократической работы. В итоге из-за нехватки средств преподаватель вынужден искать дополнительные источники дохода, у него возникает дефицит времени на самообразование и научные исследования. Обращается внимание на перспективы вузовского образования вследствие перехода на инновационное производство, даются рекомендации для успешного развития вузов

**Авторы: Шереги Франц Эдмундович** – кандидат философских наук, генеральный директор Центра социального прогнозирования и маркетинга, e-mail: f-sheregi@inbox.ru,

**Кириллов Андрей Владимирович** – доктор исторических наук, профессор, декан факультета управления Российского государственного социального университета, e-mail: a. v.kirillov@mail.ru.

**Гурко, Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия [Электронный ресурс] / Т. А. Гурко // Социс. – 2017. – № 11. – С. 99-110. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953984>.**

Обсуждается понятийный аппарат социологии семьи в контексте трансформации институтов семьи, брака, родительства, родства в условиях глобализации. Предлагается уточнение ряда научных терминов для сопоставления данных. На примере России подтверждается вывод о

нелинейности развития институтов брака и семьи. Анализируются недостатки государственной статистики, которые препятствуют научному осмыслению новых форм семьи и выработке адекватных мер семейной политики.

**Автор: Гурко Татьяна Александровна**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, e-mail: tgurko@yandex.ru

**Безрукова, О. Н. Потенциал успешного родительства в приемных семьях [Электронный ресурс] / О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова // Социс. – 2017. – № 11. – С. 111-121. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953985>.**

На основе оценки родительского потенциала и успешности родительства анализируются типологические характеристики родителей в приемных семьях. Выделены четыре группы приемных родителей - компетентные, пластичные, жесткие, уставшие. Выявлены образы приемного ребенка в восприятии родителей. Показана необходимость учета имеющихся дефицитов и сильных сторон потенциала родителей для дифференцированных подходов к сопровождению. Предлагаются ключевые принципы работы специалистов с родителями в замещающих семьях.

**Авторы: Безрукова Ольга Николаевна** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета, -mail: o.bezrukova@spbu.ru,

**Самойлова Валентина Алексеевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и практики социальной работы Санкт-Петербургского государственного университета -mail: v.samojlova@spbu.ru.

**Хитрук, Е. Б. Социально-психологическая поддержка мужчин в контексте «мужских проблем» [Электронный ресурс] / Е. Б. Хитрук // Социс. – 2017. – № 11. – С. 122-128. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953986>.**

Автор обосновывает необходимость организации социально-психологической работы с мужчинами. Формулируется перечень острых «мужских» проблем в современном обществе, нуждающихся в осмыслении и деятельном разрешении: мужская сверхсмертность, алкоголизм и наркомания, склонность к депрессиям, суицидальному поведению, к физической агрессии, преступности эмоциональная скованности и неразвитости. Предлагается научно-практическая база для осуществления поддержки мужчин. Анализируется работа российских и зарубежных мужских организаций традиционалистского и антитрадиционалистского направлений. Делается вывод о необходимости смягчения давления традиционных стереотипов «настоящей мужественности» на современных мужчин, признания альтернативных мужских моделей поведения, плюрализации мужских практик.

**Автор: Хитрук Екатерина Борисовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Национального исследовательского Томского государственного университета, e-mail: lubomudr@vtomske.ru

**Шульц, В. Л. Интерлингвистический диссонанс и интралингвистический дискорданс в ракурсе социологии [Электронный ресурс] / В. Л. Шульц, Т. М. Любимова // Социс. – 2017. – № 11. – С. 129-139. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953987>.**

В статье рассматриваются проблемы интерлингвистического перевода (перевода с одного языка на другой), его возможности и пределы в условиях несовпадения языковой картины мира народов, обосновывается соотношение между переводом и интерпретацией, генетически связанной с герменевтическим комментированием смыслов и истолкованием отношения знак/объект через последующий знак в семиозисе. Анализируется проблема соотношения семантической и грамматической интерпретации в процессе речевой коммуникации. От проблемы непереводимости в рамках интерлингвистического перевода авторы переходят к анализу дискорданса при интралингвистическом переводе (к проблеме межкультурного диссонанса) в ракурсе социологии; рассматривается феномен ассоциации/диссоциации социальных смыслов, выраженных через язык; устанавливается неэквивалентность политических структур и социальных механизмов двух типов общества, являющаяся метапричиной современного западно-русского дискорданса.

**Авторы: Шульц Владимир Леопольдович** – Доктор философских наук, член-корреспондент РАН, зав. кафедрой МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: cona01@yandex.ru,

**Любимова Татьяна Михайловна** – доктор философских наук, кандидат филологических наук, e-mail: t.ljubimova@yandex.ru.

**Савченко, Т. Н. Ролевое сообщество в современной России [Электронный ресурс] / Т. Н. Савченко, О. И. Теславская(Олькина) // Социс. – 2017. – № 11. – С. 140-146. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953988>.**

В статье описаны результаты социологического опроса, проведенного в 2015-2016 гг. Анализ современной ролевой субкультуры и ее динамики (с 2002 по 2016 гг.) показал возрастающую ее привлекательность для лиц старше 30 лет. В составе данной субкультуры отмечено преобладание интеллектуальной, творческой и бизнес-интеллигенции.

**Авторы: Савченко Татьяна Николаевна** – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Института психологии РАН, e-mail: t\_savchenko@yahoo.com,

**Теславская(Олькина) Оксана Игоревна** – аспирант Института психологии РАН, e-mail: teslavskaia@gmail.com.

**Омельченко, Е. Л., Что остается в семейной истории: память о советском сквозь разговор трех поколений [Электронный ресурс] / Е. Л. Омельченко, Ю. В. Андреева // Социс. – 2017. – № 11. – С. 147-156. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953989>.**

Статья посвящена месту «памяти о советском» в поколенческих историях российских семей. В теоретической части рассматриваются академические дискуссии вокруг понятий “поколение” и “пост/советское”, описаны возможности и ограничения их применения в актуальной перспективе. Эмпирическую основу статьи составили результаты исследования семейной культуры памяти. В фокусе анализа – механизмы формирования элементов поколенческого сознания и фиксация событий времени, которые интерпретируются информантами трех поколений как значимые моменты индивидуальных и семейных биографий. Внимание обращается к нарративному конструированию поколенческого опыта, к присутствию «советского» и его смыслам в историях российских семей, как части коллективной памяти молодого поколения. Поколение конструируется в противоречивом дискурсивном поле в контексте определенного времени. Внутри трех поколений сегодня сложилась особая форма упоминаний о советском периоде, особый канон его цитирования, своеобразная солидарная память. Исторические события, выстроенные в разделяемой логике, составляют специфику восприятия того или иного поколения. Молодые, обращаясь к памяти о советском, создают сегодня собственные поколенческие символы.

**Авторы: Омельченко Елена Леонидовна** – доктор социологических наук, профессор, директор Центра молодежных исследований, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, e-mail: eomelchenko@hse.ru,

**Андреева Юлия Витальевна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Центра молодежных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, e-mail: yuandreeva@hse.ru.

**Буторина, Т. С. М. В. Ломоносов: ученый и власть [Электронный ресурс] / Т. С. Буторина // Социс. – 2017. – № 11. – С. 157-163. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953990>.**

Статья освещает отношения М. В. Ломоносова к власти как эволюцию от романтического восприятия представителей Императорского двора и чиновников Академической канцелярии к их объективной оценке. Эти отношения рассмотрены как социальное явление, взаимосвязанное с историко-

культурными особенностями развития России, становления российского образования и науки в первой половине XVIII в.

**Автор: Буторина Татьяна Сергеевна** – доктор педагогических наук, профессор, директор научно-образовательного центра «Ломоносовский институт» Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова, e-mail: t.butorina@narfu.ru.

**Иванов, В. Н. Феномен старости [Электронный ресурс] / В. Н. Иванов // Социс. – 2017. – № 11. – С. 164-170. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953991>.**

Автор на основе анализа данных приходит к выводам и обобщениям, позволяющих увидеть реальные проблемы пожилых людей и наметить пути их успешного решения. Автор размышляет о плодотворности анализа воспоминаний людей «третьего возраста». Много внимания уделено воспоминаниям о детстве, показано, какое важное место занимает этот отрезок времени в судьбе каждого человека. Автор предлагает свой методический подход к анализу воспоминаний, говорит также и о значении вторичной социализации в жизни людей, достигших пенсионного возраста, обращает внимание на неизбежные трудности в адаптации к новым социальным условиям, сложившимся в российском обществе в результате его реформирования.

**Автор: Иванов Вилен Николаевич** – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, советник РАН, член Союза писателей России, e-mail: vilen.ivanov@yandex.ru.

**Росенко, С. И. Современная социология физической культуры и спорта [Электронный ресурс] / С. И. Росенко, П. П. Дерюгин, В. П. Милецкий // Социс. – 2017. – № 11. – С. 171-172. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953992>.**

14-15 апреля 2017 г. в Национальном государственном университете физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта состоялись IX Санкт-Петербургские социологические чтения: «Социология физической культуры и спорта: состояние и перспективы развития». В их работе приняли участие более 200 специалистов из высших учебных заведений России, ближнего и дальнего зарубежья, аспиранты, студенты.

**Авторы: Росенко Светлана Ивановна** – доктор социологических наук, профессор, декан социально-гуманитарного факультета НГУ им. П. Ф. Лесгафта, e-mail: rosenko1@mail.ru,

**Дерюгин Павел Петрович** – доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: ppd1@rambler.ru,

**Милецкий Владимир Петрович** – доктор политических наук, профессор кафедры социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: falesm@mail.ru.

**Филипова, А. Г. Методология и методы в социологических исследованиях детства [Электронный ресурс] / А. Г. Филипова // Социс. – 2017. – № 11. – С. 173-174. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49953993>.**

6-8 июня 2017 г. во Владивостоке на базе Школы гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета состоялась Всероссийская молодежная научная школа-конференция «Многомерные статистические модели и их применение в социологических исследованиях детства». Ее проведение совпало с подписанием Указа президента РФ об объявлении периода с 2018 по 2027 гг.

**Автор: Филипова Александра Геннадьевна** – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социальных наук, Дальневосточный федеральный университет, e-mail: alexgen77@list.ru.